

Sprawozdania i relacje

Nadanie tytułu profesora dr. hab. Przemysławowi Dąbrowskiemu

W dniu 28 XI 2020 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda, wydał postanowienie o nadaniu tytułu profesora Panu doktorowi habilitowanemu Przemysławowi Dąbrowskiemu. Najważniejszym osiągnięciem naukowym, stanowiącym podstawę nadania tytułu była monografia zatytułowana: *Tradycja Wielkiego Księstwa Litewskiego a rzeczywistość. Myśl polityczno-prawna i działalność Tadeusza Wróblewskiego (1858-1925)*, Sopot 2018.

Kamil Gawęł (Słupsk)

Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Mikołajowi Tarkowskiemu

W dniu 19 czerwca 2019 roku Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie podjął uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, z dyscypliny nauki prawne doktorowi Mikołajowi Tarkowskiemu. Podstawą podjęcia uchwały była praca pt. „Polacy na Litwie i Białorusi pod rządami Aleksandra II (1855-1881)”, Gdańsk 2018. Przewodniczącą komisji habilitacyjnej była prof. dr hab. Krystyna Chojnicka (Uniwersytet Jagielloński), sekretarzem dr hab. Grzegorz Smyk (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), recenzentami prof. dr hab. Andrzej Zakrzewski (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Karol Łopatecki (Uniwersytet w Białymstoku) i dr hab. Arkadiusz Bereza (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), zaś członkami komisji dr. hab. Mirosław Sadowski (Uniwersytet Wrocławski) i prof. dr hab. Lech Dubel (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie).

Adam Ostrowski (Słupsk)

Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Annie Korzeniewskiej-Lasocie

W dniu 21 października 2019 roku Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego podjął uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, z dyscypliny nauki prawne Pani doktor Annie Korzeniewskiej-Lasocie. Podstawą podjęcia uchwały była praca pt. „Państwo, właściciele i ich spadkobiercy wobec mienia pozostawionego przez obywateli polskich w województwach międzywojennej Rzeczypospolitej”, Gdańsk 2018. Przewodniczącym komisji habilitacyjnej był prof. dr hab. Adam Lityński (Uniwersytet Śląski w Katowicach), sekretarzem dr hab. Maciej Marszał (Uniwersytet Wrocławski), zaś recenzentami byli dr hab. Małgorzata Materniak-Pawłowska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr hab. Józef Koredczuk (Uniwersytet Wrocławski), dr hab. Piotr Fiedorczyk (Uniwersytet w Białymstoku), członkami komisji natomiast dr hab. Piotr Pomianowski (Uniwersytet Warszawski) i prof. Leonard Górnicki (Uniwersytet Wrocławski).

Adam Ostrowski (Słupsk)

Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Gliczowi

W dniu 21.12.2020 r. na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie Pan doktor Marcin Glicz uzyskał stopień doktora habilitowanego, po przygotowaniu samodzielnej rozprawy habilitacyjnej dotyczącej dyferencjacji spółki publicznej i spółki akcyjnej w wymiarze typologicznym. Przewodniczącym komisji habilitacyjnej był prof. dr hab. Andrzej Powałowski, recenzję zaś sporządzili następująco: Prof. dr hab. Marek Michalski, Prof. dr hab. Aleksander Chłopecki i Prof. dr hab. Tomasz Sójka

Na podstawie uchwały z dnia 21.12.2020 roku nadano Panu doktorowi Marcinowi Gliczowi stopień doktora htabilitowanwgo w dziedzinie nauk społecznych, z dyscypliny nauki prawne.

Natalia Pliszka (Słupsk)

Nadanie stopnia doktora nauk prawnych mgr. Oskarowi Kaneckiemu

Dnia 15 stycznia 2019 roku Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie nadała mgr. Oskarowi Kaneckiemu (Akademia Pomorska w Słupsku) stopień naukowy doktora w dyscyplinie prawo z wyróżnieniem. Podstawę podjętej uchwały stanowiła jednogłośnie rekomendacja komisji doktorskiej, poprzedzona przeprowadzoną 9 stycznia 2019 roku publiczną obroną rozprawy zatytułowanej „Sądy kapturowe Wielkiego Księstwa Litewskiego do końca XVII wieku”. Promotorem pracy był prof. dr hab. dr h.c. Dariusz Szpoper (Akademia Pomorska w Słupsku), a recenzje w przewodzie doktorskim sporządzili prof. dr hab. Andrzej Zakrzewski (Uniwersytet Warszawski) oraz dr hab. Karol Łopatecki (Uniwersytet w Białymstoku).

Mikołaj Tarkowski (Słupsk)

Nadanie stopnia doktora nauk prawnych mgr. Adamowi Ćwikle

W dniu 15 marca 2021 roku na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Adama Ćwikły zatytułowanej „Kwestia włościańska w polskiej myśli polityczno-prawnej ziem byłej Rzeczypospolitej Obojga Narodów pod panowaniem rosyjskim w XIX wieku (do 1862 roku)”, której promotorem był prof. dr hab. dr h.c. Dariusz Szpoper (Akademia Pomorska w Słupsku), a funkcję promotora pomocniczego pełnił dr hab. Mikołaj Tarkowski, profesor Akademii Pomorskiej w Słupsku. Recenzje w przewodzie doktorskim sporządzili natomiast dr hab. Marzena Dyjakowska, profesor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II oraz dr hab. Cezary Błaszczuk z Uniwersytetu Warszawskiego. Po wygłoszonym przez doktoranta autoreferacie, przedstawieniu uwag recenzentów i przeprowadzonej dyskusji komisja doktorska podjęła jednogłośnie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony, rekomendując jednocześnie jej wyróżnienie. Na tej podstawie w dniu 22 marca 2021 roku Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Wrocławskiego nadała Panu mgr. Adamowi Ćwikle stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Oskar Kanecki (Słupsk)

Nadanie stopnia doktora nauk prawnych mgr. Annie Skolimowskiej

W dniu 16 grudnia 2021 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Anny Skolimowskiej dotycząca "Instrumentalizacji prawa własności nieruchomości w polskim prawie finansowym". Promotorem Pani magister była dr. hab. Mariola Lemonnier, prof. UŁ. Recenzje w przewodzie doktorskim sporządzili następująco: prof. dr hab. Paweł Borszowski, UWr (sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego), dr hab. Anna Moszyńska, prof. UMK oraz dr hab. Piotr Zapadka, prof. UKSW. Na tej podstawie w dniu 16 grudnia 2021 roku Rada Dyscyplin Naukowych UWM nadała Pani magister Annie Skolimowskiej stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Natalia Pliszka (Słupsk)

Międzynarodowe Konferencje Naukowe w Instytucie Prawa i Administracji w Słupsku

21 października 2021 r. odbyła się I międzynarodowa konferencja naukowa, zatytułowana: „Ochrona Wolności i Prawo Karne”. W wydarzeniu tym wzięło udział ponad 30 prelegentów z 3 kontynentów, 8 państw, oraz ponad 20 ośrodków naukowych i w jej trakcie poruszone zostały tematy z zakresu szeroko pojętego prawa karnego. Konferencja rozpoczęła się przemówieniem prof. zw. dr. hab. dr. h.c. Dariusza Szpopera na sesji plenarnej, po czym swoje referaty wygłosiło kilku prelegentów. Po przerwie rozpoczęły się panele językowe: rosyjski, angielski oraz polski. Panelowi rosyjskiemu przewodniczył prof. Nikolai Stoiko, panelowi angielskiemu prof. Filip Cieply, a panelowi polskiemu najpierw prof. Krzysztof Wiak, a po krótkiej przerwie prof. Krystyna Szczechowicz.

22 października 2021 r. odbyło się - współorganizowane przez Wydział Prawa Tbilisi State University oraz Gdańską Szkołę Wyższą - IX Colloquium polsko-gruzińskie, pod tytułem: „Kształtowanie się systemów prawnych – ewolucja czy rewolucja? Aspekt historycznoprawny i dogmatycznoprawny”. Obrady otworzył prof. dr hab. Przemysław Dąbrowski, a następnie głos zabrali prelegenci z Polski i Gruzji.

Radosław Pietrzak (Słupsk)

Sprawozdanie z konferencji Law(s) and International relations: actors, institutions and comparative legislations – 15-17 września 2021 r. Orlean (Le Studium Loire Valley Institute for Advanced Studies

W dniach 15 – 17 września 2021 r. w Orleanie odbyła się konferencja organizowana przez Le Studium Loire Valley Institute for Advanced Studies. Głównym zamierzeniem konferencji było wykazanie zależności, jakie zachodziły i zachodzą pomiędzy wydarzeniami politycznymi a rozwojem prawa międzynarodowego publicznego. Jednakże owa zależność nie była ujmowana tylko i wyłącznie w kontekście litery prawa. Za wszelkimi zmianami zawsze stali i stoją sędziowie trybunałów międzynarodowych, wykładowcy akademicki komentujący przyjęte rozwiązania prawne jak też działalność trybunałów międzynarodowych oraz administracji odpowiedzialnej za kształtowanie relacji międzypaństwowych. Podczas debat konferencyjnych zostały zaakcentowane zagadnienia związane z popularyzacją prawa międzynarodowego publicznego w kontekście działalności stowarzyszeń międzynarodowych, periodyków oraz czasopism naukowych. Konferencja z uwagi na stan pandemii SARS-COVID 19 miała przebieg tzw. „hybrydowy” z wykorzystaniem systemu Zoom.

Obrady konferencyjne, w dniu 15 września 2021 r. otworzyła Sophie Gabillet – Sekretarz Generalna Le Studium Loire Valley Institute for Advanced Studies. Następnie gości przywitani przedstawiciele organizatorów prof. Pierre Allorant z University of Orléans oraz prof. dr Raphaël Cahen z Le Studium Loire Valley Institute for Advanced Studies oraz Free University of Brussels. Wykład wprowadzający pt. *How to Write a History of Western International Law?* wygłosił prof. Miloš Vec z University of Vienna.

W tym samym dniu odbyła się sesja pierwsza poświęcona zagadnieniu pt. *Women and international law* (prowadzącym był prof. dr Raphaël Cahen). Jako pierwsza, swe wyniki badań przedstawiła Anastasia Hammerschmied z University of Vienna w referacie *Violence, Gender, Warfare: Origins of an International Legal Regime in the 19th Century*. Kolejnymi prelegentkami były: prof. Sara Kimble omawiająca temat *Women's Rights and the Rights*

of Man: Women's Status under Law as the Measure of Civilization in Political and Legal Discourse, 1869-1914 z DePaul University z Chicago oraz prof. Marion Röwekamp z College of Mexico, która przybliżyła zagadnienie *A parallel legal world. Women formulating international law (1878-1914)*.

Natomiast w dniu 16 września 2021 r. odbyły się trzy kolejne sesje. Pierwsza sesja była poświęcona tematowi pt. *International law in practice: Actors* (prowadzącą była prof. Annamaria Monti z Bocconi University). Pierwszym referentem był dr Bruno Martin-Gay

z Université Paris-Saclais, przybliżający zagadnienie *Alexandre Walewski, émissaire à Londres du Gouvernement insurrectionnel polonais : convaincre les puissances de faire régner l'ordre juridique de Vienne à Varsovie (1831-1832)*. Następnie prof. Philippe Rygiel z Ecole Normale Supérieure de Lyon omówił temat *Les voyages du jeune Alphonse Rivier*. Z kolei dr Paweł Fiktus z Wyższej Szkoły Prawa we Wrocławiu wygłosił referat pt. *Comments by Prof. Gustaw Roszkowski on the changes in public international law*. Sesję zakończył prof. Frederik Dhondt z Free University of Brussels, który scharakteryzował zagadnienie *Teaching International Law at King Leopold's Foreign Office: Léon Arendt's Droit des gens-course (1904)*.

Kolejna sesja dotyczyła zagadnienia pt. *Slave trade, slavery and international law* (prowadzącym był prof. Miloš Vec). Jako pierwsza - dr Sean Morris z University of Helsinki omówiła temat *The London West India Committee in the Law of Nations: Property in Men*.

W dalszej części dr Anne-Charlotte Martineau z Nanterre University przedstawiła referat pt. *Revisiting international law's mainstream narrative about abolition of the slave trade: the writings of Mary Ann Shadd*. Ta sesja została zakończona wystąpieniem dr Saski Geisler z Hagen University prezentującej temat *The Laws against Slave Trafficking in Prussia as a Case Study on International Relations and the Development of Human Rights*.

Następna sesja dotyczyła tematu "*Western*" *International law and Global Encounters* (prowadzącym był prof. Walter Badier z University of Orléans) . Dr Zülâl Muslu z University of Vienna przedstawił referat pt. *Ibrahim Hakki: An Eastern Tell-tale of Modern International Law?*, dr Jean-Romain Ferrand-Hus z Université de Rennes omówił temat *Alphonse Royer (1803-1875), penseur méconnu de la codification ottomane* a dr Nina Keller-Kemmerer z Frankfurtu wystąpiła z referatem pt. *The Mimicry of International Law: Andrés Bello's "Principios de derecho internacional"*.

W dniu 17 września 2021 r., odbyły się trzy sesje. Pierwsza sesja tego dnia dotyczyła tematu pt. *Comperative, Legislation and Private International* (prowdzącym był prof. Frederik Dhondt). Pierwsze referentki: dr Victoria Barnes (Max Planck Institute Frankfurt) oraz prof. Annamaria Monti (Bocconi University) przedstawiły swe wspólne wyniki badań dotyczące

tematu *Leone Levi's proposal for an international commercial code for civilised nations: comparative law and codification in Victorian Britain*. Następnie dr Yousra Chaaban – reprezentujący University Ain-Shams oraz Université Jean Moulin (Lyon III) poświęcił swój referat problemowi pt. *Droit Egyptien et législations compares*. Drugą sesję zakończyło wystąpienie dr Sebastiana Spitry z University of Vienna pt. *Uncovering a Forgotten History: Private International Law as National Promise for Internationalism in the 19th Century*.

Druga sesja tego dnia związana była z problematyką *International law in practice: Institutiones* (prowadzącym był Dominique Messineo z [University of Orléans](#)). Jako pierwszy wystąpił Wouter De Rycke z Free University of Brussels z referatem pt. *Pacific Swiss responses to international instability in the early nineteenth century Jean-Jacques de Sellon (1782-1839) and the Société de la paix de Genève (1830-1839)*. Następnie głos zabrał przedstawiciel organizatorów, wspomniany wcześniej prof. dr Raphaël Cahen omawiając temat *L'Académie (française) des sciences morales et politiques et le droit international (1835-1914)*. Drugą sesję zakończył referat dr Maxime Charité z Université Le Havre Normandie pt. *Les relations internationales dans la jurisprudence du Conseil d'État (1815-1914)*.

Ostatnia sesja konferencji poświęcona była zagadnieniu *International law in practice: Expertises and Experts* (prowadzącą była dr Nina Keller-Kemmerer). Podczas tej sesji uczestnicy konferencji mogli wysłuchać wyników badań czterech prelegentów. Pierwszym był dr Mariano M. Schlez z National University of the South, omawiając temat *Intelligence, diplomacy and international relations. The Parish Report on the Revolutions in South America and the foundations of British recognition of insurgent states*. Następnie Jean-Michel Turcotte z Leibniz Institute for European History swój referat poświęcił problematyce *Just a Scrap of Paper? Western Military Officers, Humanitarianism and the Shaping of International Humanitarian Law (1864–1907)*. W dalszej części Florenz Volkaert z Ghent Legal History Institute wprowadził słuchaczy w zagadnienie pt. *The First Generation of International Economic Lawyers? Juridification and Professionalization in International Economic Diplomacy: A Prosopography and Discourse Network Analysis (1850-1914)*. Ostatnim prelegentem tej sesji był prof. Hirofumi Oguri z Okayama University przybliżający temat *Inseparable Pairs?: Japanese Ministry of Foreign Affairs and the Society of International Law (1880-1914)*.

Z kolei referat końcowy wygłosił prof. dr. Pierre François Laval z University of Orléans poświęcony tematowi *André Gros, et la fonction de jurisconsulte du ministère des affaires étrangères*.

Orleańska konferencja była bardzo dobrą okazją do wymiany myśli, poglądów oraz wyników badań poświęconych rozwojowi prawa międzynarodowego publicznego. Mnogość przedstawionych tematów niewątpliwie stanowić będzie do dalszych badań. Z kolei owocem tejże konferencji ma być wspólna publikacja wygłoszonych referatów.

Paweł Fiktus (Wrocław)